

## Reunião da Comissão de Trabalho Anti-Spam (9º. encontro)

**Data :** 08/04/2010

**Local:** NIC.br

### **Participantes:**

**ABRAFIX** - Antonio João Silva, de Torrecillas

**ABRAMULTI** - Adelmo Santos

**ACEL** - Sergio Kern

**ALOG** - Antonio Carlos Pina

**CERT.br** - Cristine Hoepers

**CERT.br** - Klaus Steding-Jessen

**CGI.br** - Henrique Faulhaber

**CGI.br** - Jaime Wagner

**CGI.br** - Orípede Cilento Filho

**CTBC Telecom** - Aldebaran de Oliveira Isac Moraes

**CTBC Telecom** - Rodrigo Pestana de Andrade

**GVT** - Rubens E. Hilcko

**INTERNET SUL** - Fábio Vergani

**LOCAWEB** - Ítalo Santos

**LOCAWEB** - João Júnior

**LOCAWEB** - Nelson Murilo

**NIC.BR** - Vera Braz

**OI** - River de Moraes e Silva

**OI** - Rubem Jorge Dias

**REDE NACIONAL DE PROVEDORES GI** - Magdiel Santos

**REDETELESUL** - Marcelo Siena

**SERCOMTEL INTERNET** - João Arcoleze

**SERCOMTEL** - Rosangela Barros Tonon

**TELEFÔNICA** - Antônio Odair Zabotto

**TELEFÔNICA** - Lindberg Leão Nascimento

**TERRA** - Iano Lopes

**TERRA** - Leandro Benatton

**TIM** - Fábio Barbosa Marques

**TVA** - George Tihameri

### **Abertura:**

Após a apresentação dos participantes, iniciou-se a reunião para discussão dos temas: o ofício da Anatel, o cronograma das Operadoras de Telecomunicações e o folheto desenvolvido pelo CERT.br para esclarecimento sobre a adoção de Gerência da Porta 25.

### ***Ofício da Anatel - Prestadoras de serviço de telecomunicações e provedores de acesso discutem a resolução CGI.br/RES/2009/001 P***

A OI, a Telefônica e a Abrafix afirmaram que a intenção da Anatel, ao aprovar a implantação da Gerência de Porta 25/TCP em redes de caráter residencial é válida, porém o ofício não ofereceria respaldo jurídico - caso ocorra reclamação de usuário - e defendem a necessidade de regulamentação da Anatel a esse respeito para que não haja futura punição.

#### ***Implicação jurídica***

As prestadoras afirmaram que o serviço é oferecido sem considerar a possibilidade de migração das Portas, portanto conotaria “quebra de contrato” por parte das prestadoras. Jaime Wagner discordou afirmando que não seria caracterizada “quebra de contrato” pelo serviço não ficar prejudicado e sim oferecido de outra forma. Sergio Kern, da Acel, sugeriu a implantação de um cronograma e que todas as partes possam contemplar suas ações e que, caso ocorra alguma ocorrência contra o bloqueio da Porta 25 o apoio do Ministério Público e Procon seja garantido através desse documento.

#### ***Regulamentação***

Henrique Faulhaber afirmou que o regulamento da Anatel deverá ser feito o mais breve possível e que o tema já foi discutido com Marcelo Bechara, Procurador da Anatel, e sugeriu a inclusão do assunto no “plano geral de meta de qualidade da prestação de serviços” que brevemente entrará em consulta pública. Henrique Faulhaber se reunirá com a Anatel para entregar e discutir o documento com as considerações existentes e também possíveis sugestões das prestadoras e provedores. Henrique Faulhaber resumiu o posicionamento da Telefônica e da OI, que é de estipular um prazo para testes (maio/junho) mediante efetivação do regulamento da Anatel. Quanto à Acel, Sergio Kern disse não ter condições de uma resposta imediata para definir a data. Henrique Faulhaber anunciou que em data anterior à próxima reunião a Acel deverá entregar uma posição sobre o cronograma para definir início dos trabalhos e que na reunião do dia **10 de junho** o cronograma deverá ser efetivado, inclusive Henrique Faulhaber adiantou que irá comunicar Alexandre Annenberg, Presidente da ABTA, que também dê o posicionamento na reunião de maio para que em junho esteja tudo esquematizado e Jaime Wagner reforçou que Annenberg deveria ser convidado permanente a participar das reuniões da CT-Anti-Spam.

#### ***Medições***

Klaus Steding-Jessen notificou que inicialmente a preocupação das operadoras era a de certificar se todos os provedores de e-mail estariam envolvidos na migração dos usuários, de forma a permitir o bloqueio do tráfego de saída com destino à porta 25, em rede de caráter residencial. Com essa finalidade, o CERT.br iniciou um trabalho de auxiliar a medição do tráfego de destino para a Porta 25 nas redes de caráter residencial, sem entrar no mérito de identificar os provedores. Klaus Steding-Jessen afirmou que o trabalho não está sendo representativo com relação à identificação de novos provedores que devam ser envolvidos nas discussões, pelo não recebimento de relatório das prestadoras fixas fora de Rio e São Paulo, bem como das móveis e cabo, também citou como exemplo a Net que

argumentou não ter como gerar flows (dados agregados de conexões).

Henrique Faulhaber sugeriu que, caso o pessoal técnico tenha dificuldades para realizar esse trabalho deverá entrar em contato com o CERT.br para sanar as dúvidas. Klaus Steding-Jessen alertou que para ser validada, a medição do tráfego deve ser realizada no mínimo durante um mês. Henrique Faulhaber aproveitou para alertar que a Telcomp deve trazer representante em reunião e que o convite para essa participação será reforçado.

### ***Folheto: Dúvidas sobre a Recomendação para a Adoção de Gerência de Porta 25***

Cristine Hoepers explicou que o folheto, com esclarecimento de dúvidas sobre a Gerência de Porta 25, teve o conteúdo definido considerando como público alvo usuários avançados de Internet e de computadores, e sua primeira impressão foi feita para distribuição na Campus Party 2010, durante as palestras apresentadas pelo CERT.br e também divulgado no estande do NIC.br/CGI.br no período do evento. Cristine Hoepers explicou que o folheto não foi criado com o intuito de ser um guia de implantação da técnica, e sim que tivesse informações básicas sobre a transição, suas implicações e benefícios, e complementou que a idéia é evoluir o conteúdo do folheto para que passe a atingir um público de usuários mais leigos. Antonio Piva da Alog disse que a maioria dos usuários necessita de informações menos específicas, por muitos nem saberem o significado da Porta 25, e que nesse contexto este folheto não era adequado. Cristine Hoepers reforçou que o folheto foi inicialmente dirigido a pessoas informadas sobre Internet e sobre configurações de computadores, perfil da maior parte dos participantes da Campus Party. Foi discutida a seguir a forma de divulgação a ser adotada, como exemplo a criação de “tutoriais” e que a palavra “bloqueio” deveria ser trocada por “gerenciamento”, sugestão de Sergio Kern da Acel, prontamente considerada.

### ***Assessoria de Imprensa - Coletiva***

Henrique Faulhaber sugeriu que seja feita uma coletiva de imprensa, prevista para Junho, com o objetivo de divulgar o trabalho e o cronograma a ser definido.

### ***Outros Assuntos***

Marcelo Siena, da RedeTelesul, informou que mais de 40% dos provedores de conectividade associados já fizeram o bloqueio do tráfego de saída com destino à porta 25. Afirmou ainda que o impacto foi baixo, pelo fato dos usuários dos grandes provedores já terem sido migrados, e que não houve reclamações de usuários até o momento. A previsão é que 100% dos associados terão efetivado o bloqueio em um prazo de 30 a 50 dias.

### ***Considerações finais***

Foram sugeridas as seguintes ações:

- 1) Convidar para a próxima reunião, representantes dos órgãos de defesa do consumidor IDEC, PROCON e Proteste, que já participam das reuniões de e-mail marketing e que Jaime Wagner se prontificou a fazer o convite.
- 2) Promover uma campanha massiva contra o **spam**, sem mensagem técnica mas como

uma boa prática, para futuramente estimular a efetivação da Porta 587 em substituição à Porta 25.

3) A partir de Junho as operadoras definirão o prazo para implantar a gerência da Porta 25

4) Foram marcadas as datas das 2 próximas reuniões: 06 de maio e 10 de junho de 2010.

Todos parabenizaram a iniciativa do CERT.br na criação do folheto que também possui versão eletrônica publicado no site do CERT.br: <http://www.antispam.br/> e no site do CGI.br: <http://www.cgi.br/> - ao clicar no link - [Acesse a recomendação do CGI.br e tire suas dúvidas sobre a Adoção de Gerência de Porta 25](#) remetendo para a página <http://antispam.br/admin/porta25/>

---

Próxima reunião -> **06 de Maio**